

# 家庭社会经济地位对青少年早期社会能力发展的影响： 一般自我概念的纵向中介作用\*

刘洋 闫哲 常淑敏

(山东师范大学心理学院, 济南 250358)

**摘要:**采用问卷法对1041名七年级学生进行为期2年的3次追踪调查,旨在探讨家庭社会经济地位对青少年早期社会能力发展的影响,并检验一般自我概念在二者间的纵向中介作用。结果发现,青少年早期的社会能力和一般自我概念均呈线性增长趋势。家庭社会经济地位对青少年早期社会能力发展的作用机制表现为:家庭社会经济地位能直接预测社会能力的初始水平,也能通过一般自我概念的初始水平预测社会能力的初始水平;家庭社会经济地位还可以通过一般自我概念的发展速度预测社会能力的发展速度。因此,青少年早期一般自我概念的发展在家庭社会经济地位对其社会能力发展的影响中起纵向中介作用。

**关键词:**家庭社会经济地位;一般自我概念;社会能力;早期青少年

分类号:B844

## 1 引言

伴随人工智能时代的到来,许多重复性、技术性的任务将逐渐被自动化或智能化的工具所取代,而人类的社会能力(social competence)作为能够帮助个体理解情感和进行复杂人际互动的重要能力,却是人工智能难以轻易替代的领域。社会能力是指个体在与他人互动的过程中能有效地理解和表达情感并做出合理计划和决策的能力,它涵盖了一系列与人际交往相关的技能,对这些技能的运用能够帮助个体在社交情境中建立或维持良好的人际关系,从而实现自身的积极发展(Benson, 2006)。青少年早期仍处于个体社会化过程的关键时期,发展社会能力是该时期重要的任务之一(Greenberg et al., 2017)。已有研究表明,青少年早期社会能力的发展对其当前及之后的学业、情绪、行为以及人际关系等方面的适应具有重要作用(Tang et al., 2023)。因此,探讨青少年早期社会能力的发展趋势及其影响因素,是青少年发展领域研究者持续关注的重要课题之一(Devine & Apperly, 2021; Kendziora & Osher, 2016)。

虽然青少年早期是个体社会能力发展变化的重要阶段,但目前关于青少年早期社会能力发展趋势

的研究所得结论并不一致。Kim - Spoon 等人(2017)对13~14岁青少年开展的为期一年的追踪研究发现,社会能力在其间呈增长趋势,还有一些研究表明,青少年早期的社会能力保持相对平稳的状态(Parks, 2017; 刘启刚, 周立秋, 2014),而一项对中国香港11~12岁青少年为期6年的追踪研究发现,随着年龄的增长,青少年的社会能力呈现下降趋势(Shek & Lin, 2017)。综合来看,上述关于青少年早期社会能力发展趋势的研究中,无论是横断研究还是追踪研究,研究者分析社会能力水平的指标仍停留在以特定年龄群体的平均值代替的“发展水平”层面,这可能无法全面反映社会能力发展变化的特点,也不利于深刻揭示青少年早期社会能力的发展规律。为了更准确地展现青少年早期社会能力发展的全貌,本研究拟选取两个指标用以描绘其动态发展过程:初始水平作为发展的起点能够反映青少年早期社会能力发展的起始状态,而发展速度则描绘了社会能力在青少年早期发展过程中的增减趋势,反映了社会能力变化的方向和潜力。整合考察这两项指标及二者间的关系,则可以揭示青少年早期社会能力发展变化的特点。

青少年早期的社会适应往往会受到家庭环境的影响,家庭社会经济地位作为微系统中的环境因素

\* 基金项目:山东省社会科学规划研究一般项目(23CJYJ32)。

通讯作者:常淑敏, E-mail: shuminchang102@163.com

之一,可能会对青少年早期社会能力的发展具有重要作用(Barry et al., 2022)。社会经济地位(socioeconomic status, SES)是个体或群体基于所拥有的社会资源而被界定的社会地位,研究者通常将家庭收入、父母职业及受教育水平作为客观测量家庭经济地位的主要指标(Bradley & Corwyn, 2002)。家庭投资理论(Family Investment Theory)认为,社会经济地位较低的父母通常面临较大的经济压力,难以为青少年社会能力的发展提供充足的资源;与经济压力较大的父母相比,社会经济地位较高的父母则拥有更丰富的社会资源,他们有能力为子女社会技能的发展提供多元化的机会和平台,例如将子女送入高质量的学校、支持子女国内外游学等(Conger & Donnellan, 2007; Horoz et al., 2022)。实证研究的结果也证实了上述观点:Ream和Gottfried(2019)对5290名八年级学生的追踪测量结果表明,与低收入家庭的青少年相比,来自高收入家庭的青少年社会交往的频率更高而且社会技能的发展也明显更占优势。已有研究虽然表明家庭社会经济地位是影响青少年社会能力发展的重要因素,但大多基于横断数据,难以揭示前者随时间进程对后者的发展变化所产生的影响,因此,本研究拟从动态视角分别考察家庭社会经济地位对青少年早期社会能力初始水平与发展速度的具体作用。结合相关理论和已有研究,我们假设家庭社会经济地位能够显著正向预测青少年早期社会能力的初始水平和发展速度。

以往研究不仅关注了家庭社会经济地位与青少年社会能力之间的关系,也有部分研究考察了家庭社会经济地位影响青少年社会能力的作用机制,然而这些研究多侧重于考察父母和家庭功能层面的相关因素在二者间的中介作用,例如父母教养、父母性格特征、亲子关系等(Truhan et al., 2022; Lu et al., 2024; 刘广增等, 2020),较少有研究关注青少年自身因素在其中发挥的作用。积极青少年发展观(Positive Youth Development, PYD)既关注青少年所处环境(如家庭、学校等)也重视个体自身优势(如自我价值、价值观等)对其社会适应的正向作用,并认为良好的情境资源(如一定水平的家庭社会经济地位)是通过激发青少年的成长潜力从而间接促进了青少年积极发展的进程(Benson & Pittman, 2012)。青少年早期的个体开始更全面、深刻地思考与自我有关的问题,自我概念在该阶段快速发展;其中一般自我概念代表个体对自我的总体评价,是自我概念中的重要维度(纪林芹等, 2012)。

自我概念的快速发展使青少年早期的个体对其所处社会阶层的差异变得更加敏感,这种差异化感知会对其社会适应产生长期影响(Topolewska - Siedzik & Ciecuch, 2018)。也就是说,家庭社会经济地位可能会通过影响青少年早期对自我价值的认知进而影响其社会能力的发展。家庭压力模型(Family Stress Model)认为,经济方面的压力使青少年获得的资源相对匮乏,这可能会让他们在日常生活中面临消极的社会比较(Masarik & Conger, 2017)。例如有研究发现,家庭经济压力越大的青少年所经历的社会比较或社会歧视越多(Bao et al., 2016),而感知到消极社会比较或歧视的青少年更容易将消极的外部评价内化为自我概念的一部分(Brownfield & Thompson, 2005)。在西方国家和中国进行的研究也提供了相应证据,表明较高的家庭社会经济地位能够显著正向预测青少年高水平的自我概念(Herman et al., 2012; Zeng et al., 2017)。

社会计量器理论(Sociometer Theory)认为,个体对自我的认知评价是其人际关系状况的反映,拥有高水平、积极自我概念的个体感知到的社会融入程度也较高,即他们认为自己是被群体广泛接受和认可的(张林,曹华英, 2011)。这种情感支持使他们在社会交往中更积极,有助于提升青少年早期个体的移情、同理心等方面的社交技能(Neely - Prado et al., 2019)。相关研究表明,一般自我概念与个体的社会性适应呈显著正相关(丁雪辰等, 2014; 袁柯曼等, 2021)。实证研究进一步发现,一般自我概念对于青少年社会能力的影响不仅限于当下还指向了未来,例如,追踪研究发现学生六年级时对自己的认知评价越消极,他们七年级时在人际交往方面得分下降的幅度越大(Metsäpelto et al., 2020)。消极的自我概念不仅会破坏青少年当下的积极情感(Urzúa et al., 2018),还会抑制青少年未来参与形成健康和谐的人际关系网络的意愿(Llario et al., 2013)。综上,根据积极青少年发展观,结合社会计量器理论和相关实证研究结果,我们假设,一般自我概念可能在家庭社会经济地位对青少年早期社会能力的发展中起纵向中介作用。

青少年早期的自我概念正经历一个不断变化的动态过程(Xiang et al., 2023),这提示我们在考察一般自我概念的纵向中介作用时需要考虑其发展性这一因素。如上,初始水平和发展速度可以从起始状态和接下来的增减变化趋势两个方面反映青少年早期一般自我概念的整体发展特点。从时间进程来

看,一般自我概念对社会能力发展的影响有可能是前者的基准水平(起始状态)引起的,也可能是前者的提升或下降态势引起的,还有可能由二者共同为之。区分考察一般自我概念初始水平和发展速度的中介作用,不仅有助于全面理解在青少年早期阶段家庭社会经济地位、一般自我概念与社会能力发展的纵向关系,还能为后续干预工作的深入开展提供精准的干预节点和资源优化策略,进而有效提升青少年尤其是处境不利青少年的社会能力。

综上,我们推测家庭社会经济地位可能是影响青少年早期社会能力发展的重要因素,这种影响既可能是直接的,也可能是间接的,即家庭社会经济地位不仅能够直接预测青少年早期社会能力的发展,也可以通过一般自我概念的中介作用间接预测社会能力的发展。因此,本研究拟利用追踪数据构建一个纵向中介模型,以考察家庭社会经济地位影响青少年早期社会能力发展的具体路径。综上,本研究提出以下假设:(1)SES可以直接预测青少年早期社会能力的初始水平和发展速度;(2)SES能够通过影响一般自我概念的初始水平和发展速度间接影响青少年早期社会能力的初始水平和发展速度。

## 2 方法

### 2.1 被试

本研究采取整群抽样法,对山东省济南市一城区中学和两所农村中学的七年级学生进行为期2年的3次追踪调查,每次施测间隔一年。首次发放问卷1214份(男生677人,占55.8%,所有被试的平均年龄为 $12.89 \pm 0.51$ 岁);第二次调查时(T2),回收有效问卷1177份;到第三次调查结束,共有173名被试因转学或请假等原因流失,样本最终保留率为85.7%。流失被试与具有完整数据的被试在T1时的家庭社会经济地位 [ $t(1212) = 0.19, p > 0.05$ ]、一般自我概念 [ $t(1212) = 0.22, p > 0.05$ ]、社会能力 [ $t(1212) = 1.71, p > 0.05$ ]和性别分布 [ $\chi^2(1) = 1.28, p > 0.05$ ]上均无显著差异,说明样本流失为非结构化流失,最终有效被试数为1041名,其中男生553名,女生488名。

### 2.2 研究工具

#### 2.2.1 家庭社会经济地位

国内外学者通常把父母职业、父母受教育水平和家庭月总收入三方面的指标用于合成家庭社会经济地位。参照相关研究的赋分标准,本研究将父母

职业进行5点计分,父母受教育水平进行6点计分,家庭月总收入进行7点计分(徐夫真等,2009)。最终,将父母职业、父母受教育水平和家庭月总收入标准化后进行求和,构成家庭社会经济地位得分,分数越高代表家庭社会经济地位越高。

#### 2.2.2 一般自我概念

采用Harter(1985)的儿童自我知觉量表(Self-Perceived Profile for Children, SPPC)测量青少年的自我概念。该问卷具有较好的测量学特征,并已经在国内外获得广泛应用(徐夫真,2012)。本研究采用的是SPPC中的一般自我概念分量表,包含7个项目(如“我对自己很满意”)。量表采用4点计分,1代表“完全不符合”,4代表“完全符合”,将所有题目得分相加,得分越高代表个体对自我的评价越积极。三次测量的内部一致性系数分别是0.87、0.87、0.88。

#### 2.2.3 社会能力

采用Search研究院(2005)编制的发展资源量表(Developmental Assets Profile, DAP)中文版的社会能力维度,包含8个题目。Scales(2011)的研究表明发展资源量表具有良好的跨文化适用性,国内学者的研究也表明该量表具有良好的测量学特性(常淑敏等,2019)。社会能力分量表涵盖了一系列与人际交往和情感表达相关的技能,包括建立友谊(如“我善于交友”)、恰当地表达情感(如“我用恰当的方式表达自己的感受”)、保持同理心(如“我能敏锐地觉察他人的需要和感受”)以及和平解决冲突(如“我用不伤害任何人的方式去解决冲突”)等方面的能力。它用于测量11~17岁青少年在社会交往中所表现的综合能力,反映了个人良好的适应状况。题目采用4点计分,0代表“从未或很少”,3代表“非常或总是”,将所有题目得分相加,分数越高代表社会能力越高。三次测量的内部一致性系数分别是0.72、0.74、0.75。

### 2.3 研究程序

在获得知情同意后,以班级为单位对同一批被试进行集体施测,3次调查所用的问卷和施测程序完全一致。具体施测时,保证每个班级配备两名主试,所有主试均为经过严格训练的心理学研究生。正式施测时,由主试负责向被试详细介绍指导语(告知调查目的和意义、强调保密性及独立作答等)、例题和作答方式,并在施测过程中监控被试问卷填写的质量。完成问卷后由主试统一回收并给与被试一定的小礼品奖励。

## 2.4 数据处理与分析

对于数据的分析和处理,采用 SPSS 27.0 录入、整理数据并进行相关分析和 Harman 单因素检验,然后使用 Mplus 8.3 分三步建立结构方程模型并进行分析。具体而言,第一步,使用无条件潜在增长模型分别考察社会能力和一般自我概念的发展趋势。由于受到追踪次数的限制,本研究考虑拟合一次线性发展轨迹,因此截距的所有因子载荷设置为 1,斜率的因子载荷分别固定为 0、1、2(常淑敏等,2020);第二步,使用 T1 测量的家庭社会经济地位、三次测量的社会能力数据建立条件增长模型以检验社会能力的发展轨迹是否受到家庭社会经济地位的直接影 响;第三步,通过建立结构方程模型探讨 SES、一般自我概念和社会能力截距和斜率间的变化关系,随后在模型成立的基础上使用 Bootstrap 法对中介效应的显著性进行检验。本研究采用全信息最大似然法处理缺失值,所有模型均使用稳健极大似然估计。

## 2.5 共同方法偏差检验

鉴于数据源自被试的自我报告,这一方式易导致共同方法偏差。因此,采用 Harman 单因素法检验共同方法偏差(周浩,龙立荣,2004)。结果显示,特征值大于 1 的因子共有 10 个,且第一因子解释的变异量为 21.35%,小于 40%的临界值,说明本

文数据不存在严重的共同方法偏差。

## 3 结果

### 3.1 描述统计与相关分析

被试的家庭社会经济地位、一般自我概念和社会能力的均值、标准差以及相关系数矩阵如表 1 所示。SES 与 3 次测量的一般自我概念和社会能力均呈显著正相关,从 T1 到 T3,一般自我概念和社会能力均呈逐渐上升趋势。重复测量的方差分析结果表明,3 次测量的一般自我概念 [ $F(2, 1039) = 6.02, p < 0.01$ ] 和社会能力均存在显著差异 [ $F(2, 1039) = 11.95, p < 0.001$ ]。此外,由于性别与三次测量的社会能力相关不显著,家庭居住地与三次测量的社会能力呈显著负相关,因此在后续分析中将家庭居住地作为控制变量。

### 3.2 社会能力和一般自我概念的发展趋势

为探究社会能力和一般自我概念的发展趋势,使用无条件的潜在增长模型分别对社会能力和一般自我概念进行拟合。如表 2 所示,两个模型的拟合指标良好且两变量的斜率均值为正,这说明青少年早期的社会能力和一般自我概念的发展均呈线性递增趋势,此外,两变量截距和斜率的相关均为负,说明二者的初始发展水平越高,增长速度越慢。

表 1 各变量的描述统计和相关分析 ( $N = 1041$ )

变量	1	2	3	4	5	6	7
1. SES T1	1						
2. 一般自我概念 T1	0.21***	1					
3. 一般自我概念 T2	0.13***	0.48***	1				
4. 一般自我概念 T3	0.11***	0.38***	0.55***	1			
5. 社会能力 T1	0.26***	0.38***	0.26***	0.20***	1		
6. 社会能力 T2	0.20***	0.27***	0.45***	0.30***	0.50***	1	
7. 社会能力 T3	0.14***	0.26***	0.33***	0.45***	0.41***	0.55***	1
8. 性别	-0.06	-0.15***	-0.17***	-0.13***	0.01	0.03	0.05
9. 家庭居住地	-0.56***	-0.16***	-0.07*	-0.03	-0.25***	-0.15***	-0.07*
<i>M</i>	-0.02	20.35	20.75	20.80	24.20	24.79	24.78
<i>SD</i>	3.74	4.11	4.17	4.24	4.24	4.03	4.07

注:\* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ ,下同。

表 2 主要研究变量的潜在增长模型拟合指数

变量	$\chi^2$	<i>df</i>	RMSEA	CFI	TLI	平均数		协相关
						截距( <i>I</i> )	斜率( <i>S</i> )	
社会能力	8.296	1	0.075	0.990	0.969	24.307***	0.276***	-0.353***
一般自我概念	2.720	1	0.041	0.997	0.992	20.402***	0.219**	-0.325***

### 3.3 家庭社会经济地位对社会能力初始水平和发展速度的直接影响

以 T1 测量的 SES 作为时间不变预测变量,以社会能力的截距和斜率作为因变量,在控制了家庭居住地的基础上,构建有条件增长模型,考察 SES 能否预测社会能力的初始水平和发展速度。结果如图 1,该模型拟合良好 (RMSEA = 0.043, CFI = 0.993, TLI = 0.979)。SES 能够显著正向预测社会能力的截距( $\beta = 0.24, p < 0.001$ ),负向预测社会能力的斜率( $\beta = -0.18, p < 0.001$ ),说明 SES 越高,青少年早期社会能力的初始水平越高,增长速度越慢。

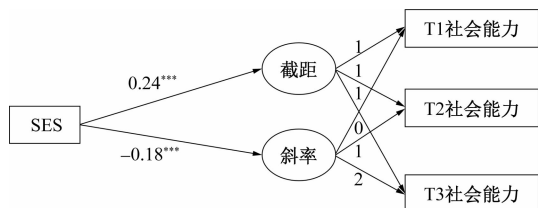


图 1 家庭社会经济地位作为预测变量的有条件增长模型 (出于简洁的目的,未在图中显示对家庭居住地的控制,下同)

### 3.4 一般自我概念在家庭社会经济地位与社会能力间的纵向中介作用

以 SES 作为预测变量,结合一般自我概念和社会能力的潜在增长模型建立检验中介作用的结构方程模型。结果表明,该模型的各项指标拟合良好 ( $\chi^2/df = 52.50/14$ , RMSEA = 0.051, CFI = 0.980, TLI = 0.962),最终模型见图 2。

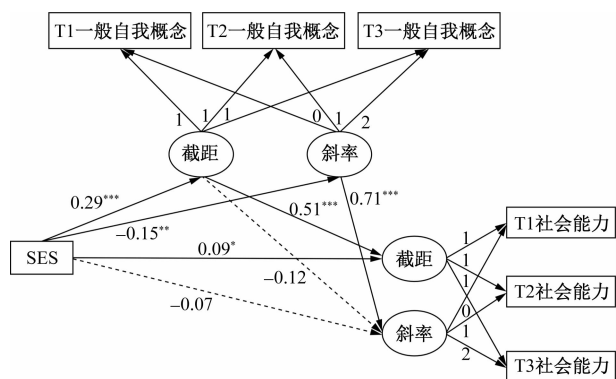


图 2 一般自我概念的纵向中介模型

(图中虚线表示该路径不显著,实线表示路径系数显著)

#### 3.4.1 纵向中介模型中各变量间的直接效应

SES、一般自我概念和社会能力间的直接路径如表 3 所示。在控制了家庭居住地的基础上,SES 能显著正向预测一般自我概念的截距( $\beta = 0.29, p < 0.001$ ),负向预测一般自我概念的斜率( $\beta = -0.15, p < 0.01$ )。一般自我概念的截距能显著

正向预测社会能力的截距( $\beta = 0.51, p < 0.001$ ),一般自我概念的斜率能显著正向预测社会能力的斜率( $\beta = 0.71, p < 0.001$ )。这说明一般自我概念初始水平越高的被试其社会能力初始水平也越高,一般自我概念提升速度越快的被试,其社会能力的发展速度也越快。

表 3 纵向中介模型的直接路径

直接路径	$\beta$	B	SE	p
SES→一般自我概念截距	0.29	0.21	0.03	0.000
SES→一般自我概念斜率	-0.15	-0.05	0.02	0.007
SES→社会能力截距	0.09	0.08	0.04	0.026
SES→社会能力斜率	-0.07	-0.03	-0.04	0.300
一般自我概念截距→社会能力截距	0.51	0.59	0.06	0.000
一般自我概念截距→社会能力斜率	-0.12	-0.06	0.03	0.108
一般自我概念斜率→社会能力斜率	0.71	0.77	0.15	0.000

#### 3.4.2 一般自我概念的纵向中介作用检验

为进一步探究一般自我概念在 SES 与社会能力间的纵向中介作用,使用 Bootstrap (重复抽样 1000 次)法分别对一般自我概念截距与斜率的中介作用进行了验证。Bootstrap 结果显示 2 条间接路径均显著(表 4),这表明家庭社会经济地位能间接影响青少年早期社会能力的发展,而一般自我概念的初始水平和发展速度同时在二者间发挥了纵向中介作用。

表 4 纵向中介模型的间接路径

间接路径	间接效应	p	Bootstrap 95% CI
SES→一般自我概念(截距)→社会能力(截距)	0.15	0.000	0.088 0.182
SES→一般自我概念(斜率)→社会能力(斜率)	-0.11	0.022	-0.080 -0.011
SES→一般自我概念(截距)→社会能力(斜率)	-0.03	0.160	-0.026 0.003

## 4 讨论

本研究对三波追踪数据分析发现,青少年早期的社会能力和一般自我概念的发展整体呈线性递增趋势。在不考虑一般自我概念作用的情况下,家庭社会经济地位可以直接影响青少年早期社会能力的初始水平和发展速度,综合分析,家庭社会经济地位则主要是通过一般自我概念的初始水平和发展速度对青少年社会能力的发展产生间接影响。

#### 4.1 青少年早期社会能力和一般自我概念的发展趋势

首先,本研究发现青少年早期社会能力的发展

呈线性增长趋势,这一结果与部分已有研究的发现一致(Stoner et al., 2022; Tommaso & Chiara, 2023),这说明随着年龄的增长和经验的积累以及认知能力的不断提高,青少年能够更加自信地应对各种社会互动情境,有效地处理社会情境中的问题,从而提升了与社会交往相关的软技能(Boyer & Nelson, 2015; Lee et al., 2021)。本研究结果与部分已有研究结果不一致可能有两点原因:第一,目前关于社会能力的纵向研究大多以两个或多个时间点的均值分别代表其在不同时间点的发展水平(Wang et al., 2024; Zhou et al., 2021),本质上是一种“静态”截面分析(如重复测量方差分析),而本研究通过综合考察社会能力的初始水平和发展速度,区分出了青少年早期社会能力的“现状”和“变化”,因此,研究方法的差异可能是结果不同的主要原因。第二,已有研究对青少年早期被试的年龄取样和追踪时长有所不同,这也可能是研究结果不同的一个原因。另外,本研究发现社会能力的初始水平与发展速度呈显著负相关,即并非初始水平较高的青少年发展速度更快,相反,那些在刚入学时社会能力水平较低的青少年拥有更大的发展潜力。这在一定程度上符合高限制性技能发展的特点(Paris, 2005),也就是说,社会能力作为多种软技能的集合,其最终的发展水平可能会存在上限,那些初始水平较高的青少年其发展速度相对变慢。

其次,本研究发现一般自我概念在3次测量间差异显著且呈上升趋势,这与以往研究的结论基本一致(Orth et al., 2015; 张雯等, 2020)。一方面,与自我意识相关的脑区(前额叶、颞叶等)在这一时期逐渐发育成熟,为自我概念的发展提供了相应的生理基础(Dong et al., 2021)。另一方面,青少年早期,抽象逻辑思维开始占据主导地位,个体的思维独立性增强,认知方面的发展使青少年具备一定的心理资源应对小学至初中的过渡带来的环境和学业等方面的变化,这有助于提高对自身能力的认可。进一步分析发现,一般自我概念的初始水平与提升速度之间呈显著负相关,说明先前一般自我概念水平较低的青少年,其后期的提升速度会更快。可能的原因是,自我概念初始水平较低的青少年拥有更大的发展空间和发展潜力,随着年龄的增长,低自我概念的青少年在努力提升自己的同时,其自我认知也在不断的完善,这种积极的自我反思和调整有助于加速成长(王轶楠, 2018)。此外,相较于自我概念水平较高的青少年,低自我概念的青少年可能更容

易受到外部的激励,如教师的鼓励、家庭支持或社会认可,从而加速了自我概念的提升(Marshall et al., 2014)。

## 4.2 一般自我概念的纵向中介作用

### 4.2.1 家庭社会经济地位对社会能力发展趋势的直接影响

本研究结果发现,家庭社会经济地位能够显著正向预测青少年早期社会能力的初始水平,这与已有相关研究的结果基本一致(Anger & Schnitzlein, 2017; 刘志等, 2024)。根据家庭压力模型的观点,由于家庭社会经济地位较难在短时间内得到改善,经济状况较差家庭中的父母压力水平也更高,他们往往会忽视子女的情感体验,同时也抑制了子女在情感表达和人际交往方面的能力,最终阻碍青少年社会能力的发展(Zhu, 2019)。研究同时发现,家庭社会经济地位能够显著负向预测社会能力的发展速度,这意味着家庭社会经济地位越高的青少年,其社会能力的增长趋势会越慢。对此可能的解释是,家庭经济背景对青少年社会能力发展的影响可能会随着青少年的成长而逐渐减弱。随着青少年从小学过渡到初中,其人际关系的重心也从家庭转移到学校,同伴、教师对青少年发展的影响越来越大,而来自家庭方面的影响可能会越来越小(Conger & Donnellan, 2007)。此外,结合家庭社会经济地位与青少年社会能力初始水平的关系来看,与低家庭社会经济地位的个体相比,家庭社会经济地位较高的个体其本身社会能力的初始水平也更高,这可能使其在这一综合能力上的可增长空间比前者更小。总之,这一结果也提示我们,要实现青少年社会能力的持续增长仅靠良好的家庭经济背景是不够的。

### 4.2.2 一般自我概念在家庭社会经济地位与青少年早期社会能力发展间的纵向中介作用

本研究的核心目的是探究一般自我概念在家庭社会经济地位与青少年早期社会能力发展间的纵向中介作用,结果发现,家庭社会经济地位能够显著正向预测青少年一般自我概念的初始水平。根据资源保存理论(Conservation of Resources Theory)的相关观点,个体在面对资源匮乏的情境时会变得相对脆弱,对自我的认知评价偏向消极,而充足的资源则会增强个体的自我价值感(Hobfoll, 1989)。在良好的家庭社会经济背景下成长的青少年不仅会得到来自家庭方面的物质支持,也能感受到较丰富的情感支持,因此他们会对自我的价值和能力更加自信(Zhang et al., 2022)。但研究同时发现,家庭社会

经济地位显著负向预测一般自我概念的提升速度,这意味着家庭社会经济地位越高的青少年,其一般自我概念的增长趋势就越缓慢,这与我们最初的研究假设不符。对此可能的解释是,社会经济地位较高的家庭通常拥有更丰富的物质资源和教育机会,在这种家庭中成长的青少年在早期就已经接触到更多的认知刺激和社会经验,而这些资源和机会可能促使他们在自我概念的形成阶段就建立了相对稳定和积极的自我认知结构,从而导致后续的增长速度放缓。此外,研究结果还发现,青少年一般自我概念的初始水平和提升速度分别显著正向预测社会能力的初始水平和发展速度,这与已有研究的发现基本一致(Chang et al., 2003)。积极的自我概念作为一种重要的心理资源,有助于青少年在面临压力情境时维持自信心和自我价值感,使个体在面对社交挑战时保持正向心态(Orth et al., 2012)。另外,随着一般自我概念水平的持续提高,个体往往会对自身的价值和能力产生更高的认可,他们会表现出更强烈的社交意愿,并且能够在人际交往中习得更多的社交技能(Cameron & Granger, 2019; 聂瑞虹等, 2017),从而激活社会能力的不断发展。

纵向中介模型的分析结果验证了本研究最初的假设,即家庭社会经济地位能够通过一般自我概念的初始水平与提升速度间接影响青少年社会能力的发展。这与发展情境论的观点相符合,该理论认为情境对个体发展的影响可能会通过个体自身系统产生(Lerner & Miller, 1993)。本研究揭示了家庭社会经济地位影响青少年社会能力的机制,家庭社会经济地位对青少年社会能力的直接预测作用提示我们需要特别关注弱势家庭中的青少年群体,根据他们的具体需求,通过提供额外的资源支持及个性化、有针对性的培训计划,以帮助他们更好地适应学校和社会环境,促进其社会能力的成长。另一方面,中介机制的存在提示我们一般自我概念是影响青少年社会能力发展的近端因素,因此干预工作的着重点应该是要培养青少年形成积极的自我概念,并不断增强其自我价值感从而促进其社会能力的发展。例如,研究发现,认知行为疗法(Cognitive Behavioral Therapy, CBT)在提高个体自我概念方面的效果显著,以此为基础开发的干预项目能够帮助青少年形成自我关怀的认知方式,识别并改变消极的自我概念和不合理信念,从而使其在处境不利情境中维持自我价值感,增强社会适应能力(Germer & Neff, 2018)。

#### 4.3 研究的贡献、局限性及展望

本研究的贡献主要体现在两个方面:首先,本研究通过考察社会能力的初始水平和发展速度两个指标,不仅评估了青少年早期社会能力发展的起始状况,也揭示了社会能力在此阶段发展变化的趋势,这对于全面、精准地呈现青少年早期社会能力的发展状况具有独特意义。其次,本研究在动态发展的视角下揭示了家庭社会经济地位影响青少年早期社会能力的中介机制,能够为后续干预工作提供有价值的干预建议。虽然良好的家庭经济背景能为青少年早期社会能力的发展提供一个相对较高的起点,但对其之后的提升速度却未能发挥直接作用,促进社会能力提高的关键因素是青少年自身自我知觉或评价的提升。这提示我们,相较于自我概念,家庭社会经济地位的影响是有限的,干预工作的重心应聚焦于提升青少年早期的自我概念,尤其是对处于经济弱势的青少年群体而言。

然而,本研究仍存在以下不足:首先,虽然本研究对七年级学生进行了为期两年的追踪调查,但由于受到追踪次数的限制,难以对相关变量可能存在的长期变化趋势进行探究,未来研究可以进行更长时间的多次追踪,从而获得更加精确的变量发展轨迹;其次,发展心理学重视个体不同领域的发展间可能存在的动态交互作用,本研究仅考察了一般自我概念对青少年社会能力的单向预测作用,未来研究可以使用交叉滞后面板模型以考察变量间的双向关系;最后,青少年早期社会能力和一般自我概念的变化轨迹存在群体异质性,而本研究只考察了二者整体层面的发展趋势,在一定程度上难以解释个体差异及原因,未来研究可采用潜在增长混合模型进一步考察其异质性发展轨迹。

## 5 结论

本研究得出以下结论:

(1)青少年早期社会能力和一般自我概念的发展总体呈线性递增趋势,且二者的初始水平与发展速度均呈显著负相关。

(2)家庭社会经济地位仅影响青少年早期社会能力的初始水平。

(3)家庭社会经济地位通过一般自我概念的发展间接影响青少年早期社会能力的发展,具体作用路径有两条:首先,一般自我概念的初始水平在家庭社会经济地位与青少年早期社会能力的初始水平间发挥中介作用;其次,一般自我概念的发展速度在家

庭社会经济地位与青少年早期社会能力的发展速度间发挥中介作用。

### 参考文献:

- Anger, S. , & Schnitzlein, D. D. (2017). Cognitive skills, non-cognitive skills, and family background: Evidence from sibling correlations. *Journal of Population Economics*, 30(2), 591-620.
- Bao, Z. , Chen, C. , Zhang, W. , Zhu, J. , Jiang, Y. , & Lai, X. (2016). Family economic hardship and Chinese adolescents' sleep quality: A moderated mediation model involving perceived economic discrimination and coping strategy. *Journal of Adolescence*, 50(1), 81-90.
- Barry, K. R. , Hanson, J. L. , Calma-Birling, D. , Lansford, J. E. , Bates, J. E. , & Dodge, K. A. (2022). Developmental connections between socioeconomic status, self-regulation, and adult externalizing problems. *Developmental Science*, 25(6), e13260. <https://doi.org/10.1111/desc.13260>
- Benson, P. L. (2006). *All kids are our kids: What communities must do to raise caring and responsible children and adolescents*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Benson, P. L. , & Pittman, K. J. (Eds.). (2012). *Trends in youth development: Visions, realities and challenges* (Vol. 6). Springer Science & Business Media.
- Boyer, B. P. , & Nelson, J. A. (2015). Longitudinal associations of childhood parenting and adolescent health: The mediating influence of social competence. *Child Development*, 86(3), 828-843.
- Bradley, R. H. , & Corwyn, R. F. (2002). Socioeconomic status and child development. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 371-399.
- Brownfield, D. , & Thompson, K. (2005). Self-concept and delinquency: The effects of reflected appraisals by parent and peers. *Western Criminology Review*, 6(1), 22-29.
- Cameron, J. J. , & Granger, S. (2019). Does self-esteem have an interpersonal imprint beyond self-reports? A meta-analysis of self-esteem and objective interpersonal indicators. *Personality and Social Psychology Review*, 23(1), 73-102.
- Chang, L. , McBride-Chang, C. , Stewart, S. M. , & Au, E. (2003). Life satisfaction, self-concept, and family relations in Chinese adolescents and children. *International Journal of Behavioral Development*, 27(2), 182-189.
- Conger, R. D. , & Donnellan, M. B. (2007). An interactionist perspective on the socioeconomic context of human development. *Annual Review of Psychology*, 58, 175-199.
- Devine, R. T. , & Apperly, I. A. (2021). Willing and able? Theory of mind, social motivation, and social competence in middle childhood and early adolescence. *Developmental Science*, 25(1), e13137. <https://doi.org/10.1111/desc.13137>
- Dong, H. M. , Margulies, D. S. , Zuo, X. N. , & Holmes, A. J. (2021). Shifting gradients of macroscale cortical organization mark the transition from childhood to adolescence. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 118(28), e2024448118. <https://doi.org/10.1073/pnas.2024448118>
- Germer, C. , & Neff, K. (2018). *The mindful self-compassion workbook: A proven way to accept yourself, build inner strength, and thrive*. Guilford Publications.
- Greenberg, M. T. , Domitrovich, C. E. , Weissberg, R. P. , & Durlak, J. A. (2017). Social and emotional learning as a public health approach to education. *The Future of Children*, 27(1), 13-32.
- Herman, K. C. , Bi, Y. , Borden, L. A. , & Reinke, W. M. (2012). Latent classes of psychiatric symptoms among Chinese children living in poverty. *Journal of Child and Family Studies*, 21(3), 391-402.
- Hobfoll, S. E. (1989). Conservation of resource: A new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44(3), 513-524.
- Horoz, N. , Buil, J. M. , Koot, S. , van Lenthe, F. J. , Houweling, T. A. , Koot, H. M. , & Van Lier, P. A. (2022). Children's behavioral and emotional problems and peer relationships across elementary school: Associations with individual- and school-level parental education. *Journal of School Psychology*, 93, 119-137.
- Kendziora, K. , & Osher, D. (2016). Promoting children's and adolescents' social and emotional development: District adaptations of a theory of action. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 45(6), 797-811.
- Kim-Spoon, J. , Maciejewski, D. , Lee, J. , Deater-Deckard, K. , & King-Casas, B. (2017). Longitudinal associations among family environment, neural cognitive control, and social competence among adolescents. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 26, 69-76.
- Lee, C. W. , Lin, L. C. , & Hung, H. C. (2021). Art and cultural participation and life satisfaction in adults: The role of physical health, mental health, and interpersonal relationships. *Frontiers in Public Health*, 8, 582342. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.582342>
- Lerner, R. M. , & Miller, J. R. (1993). Integrating human development research and intervention for America's children: The Michigan State University Model. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 14(3), 347-364.
- Llario, M. D. G. , Ceccato, R. , Mañes, R. M. , & Arnal, R. B. (2013). Socioemotional characteristics of minors in foster care: A comparison between the estimation of parents, teachers and children. *Children and Youth Services Review*, 35(4), 664-667.
- Lu, F. R. , Wang, Y. Y. , & Wu, X. R. (2024). The relationship between family-school socioeconomic status match and adolescent aggressive behavior. *Frontiers in Psychology*, 15, 1407851. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1407851>
- Marshall, S. L. , Parker, P. D. , Ciarrochi, J. , & Heaven, P. C. L. (2014). Is self-esteem a cause or consequence of social support? A 4-year longitudinal study. *Child Development*, 85(3), 1275-1291.
- Masarik, A. S. , & Conger, R. D. (2017). Stress and child development: A review of the family stress model. *Current Opinion in Psychology*, 13, 85-90.
- Metsäpelto, R. , Zimmermann, F. , Pakarinen, E. , Poikkeus, A. , & Lerkkanen, M. (2020). School grades as predictors of self-esteem and changes in internalizing problems: A longitudinal study from fourth through seventh grade. *Learning and Individual Differences*, 77, 101807. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101807>

- Neely - Prado, A., Navarrete, G., & Huepe, D. (2019). Socio - affective and cognitive predictors of social adaptation in vulnerable contexts. *PLoS ONE*, 14(6), e0218236. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0218236>
- Orth, U., Maes, J., & Schmitt, M. (2015). Self - esteem development across the life span: A longitudinal study with a large sample from Germany. *Developmental Psychology*, 51(2), 248 - 259.
- Orth, U., Robins, R. W., & Widaman, K. F. (2012). Life - span development of self - esteem and its effects on important life outcomes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 102(6), 1271 - 1288.
- Paris, S. G. (2005). Reinterpreting the development of reading skills. *Reading Research Quarterly*, 40(2), 184 - 202.
- Parks, A. F. (2017). *The relationship between adolescent working memory and social skill competence: A parent/guardian perspective* (Unpublished doctoral dissertation). Capella University, Minneapolis.
- Ream, R. K., & Gottfried, M. A. (2019). Household wealth and adolescents' social - emotional functioning in schools. *Social Science Research*, 83, 102316. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2019.06.007>
- Scales, P. C. (2011). Youth developmental assets in global perspective: Results from international adaptations of the developmental assets profile. *Child Indicators Research*, 4(4), 619 - 645.
- Search Institute. (2005). *Developmental assets profile: User manual*. Minneapolis, MN: Search Institute.
- Shek, D. T., & Lin, L. (2017). Use of foul language among Chinese adolescents: Developmental change and relations with psychosocial competences. *Journal of Adolescent Health*, 60(3), 313 - 319.
- Stoner, M. C. D., Browne, E. N., Raymond - Flesch, M., McGlone, L., Morgan-Lopez, A., & Minnis, A. M. (2022). Social environment risk factors for violence, family context, and trajectories of social-emotional functioning among Latinx adolescents. *Journal of Adolescence*, 94(8), 1118 - 1129.
- Tang, Y., Li, S. M., Ma, L., Zheng, Y. X., & Li, Y. (2023). The effects of mother - father relationships on children's social - emotional competence: The chain mediating model of parental emotional expression and parent - child attachment. *Children and Youth Services Review*, 155, 107227. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.107227>
- Tommaso, F., & Chiara, M. (2023). Social, emotional, and behavioral skills: Age and gender differences at 12 to 19 years old. *Journal of Intelligence*, 11(6), 118. <https://doi.org/10.3390/jintelligence11060118>
- Topolewska - Siedzik, E., & Ciecuch, J. (2018). Trajectories of identity formation modes and their personality context in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(4), 775 - 792.
- Truhan, T. E., Sedikides, C., McIlvanna, M., Andrae, L., Turner, R. N., & Papageorgiou, K. A. (2022). A tri - directional examination of parental personality, parenting behaviors, and contextual factors in influencing adolescent behavioral outcomes. *Journal of Youth and Adolescence*, 51(8), 1536 - 1551.
- Urzuá, A., Ferrer, R., Godoy, N., Leppes, F., Trujillo, C., Osorio, C., & Caqueo - Urizar, A. (2018). The mediating effect of self - esteem on the relationship between perceived discrimination and psychological well - being in immigrants. *PLoS ONE*, 13(6), e0198413. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0198413>
- Wang, J., Wang, M. Z., Du, X. P., Viana, K. M. P., Hou, K., & Zou, H. (2024). Parent and friend emotion socialization in early adolescence: Their unique and interactive contributions to emotion regulation ability. *Journal of Youth and Adolescence*, 53(1), 53 - 66.
- Xiang, G. C., Li, Q. Q., Li, X. B., & Chen, H. (2023). Development of self - concept clarity from ages 11 to 24: Latent growth models of Chinese adolescents. *Self and Identity*, 22(1), 42 - 57.
- Zeng, X., Li, W., Wang, Y., Li, J., Huang, X., & Li, X. (2017). Normative importance of money, family income, and self - esteem: A multilevel latent modeling analysis of data from Chinese early adolescents. *Social Indicators Research*, 130(3), 1247 - 1262.
- Zhang, W. D., Yu, G. L., Fu, W. Q., & Li, R. Q. (2022). Parental psychological control and children's prosocial behavior: The mediating role of social anxiety and the moderating role of socioeconomic status. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(18), 11691. <https://doi.org/10.3390/ijerph191811691>
- Zhou, N., Li, X., Zang, N., Buehler, C., Cao, H., Liang, Y., & Deng, L. (2021). Interparental hostility interacts with interparental cooperative conflict to predict adolescent social competence through parent - child relationship quality. *Family Process*, 60(3), 984 - 1001.
- Zhu, A. Y. F. (2019). The mediational role of parenting in the relationship between family poverty and social - emotional competence in Chinese adolescents. *Child Indicators Research*, 12(5), 1759 - 1780.
- 常淑敏, 郭明宇, 王靖民, 王玲晓, 张文新. (2020). 学校资源对青少年早期幸福感发展的影响:意向性自我调节的纵向中介作用. *心理学报*, 52(7), 874 - 885.
- 常淑敏, 张丽娅, 王玲晓. (2019). 发展资源在减少青少年外化问题行为中的累积效应及关系模式. *心理学报*, 51(11), 1244 - 1255.
- 丁雪辰, 刘俊升, 李丹, 桑标. (2014). Harter儿童自我知觉量表的信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 22(2), 251 - 255.
- 纪林芹, 张迎春, 张良, 赵树娟, 张文新. (2012). 气质、父亲教养与青少年早期个体的一般自我概念. *心理发展与教育*, 28(6), 595 - 602.
- 刘广增, 张大均, 朱政光, 李佳佳, 陈旭. (2020). 家庭社会经济地位对青少年问题行为的影响:父母情感温暖和公正世界信念的链式中介作用. *心理发展与教育*, 36(2), 240 - 248.
- 刘启刚, 周立秋. (2014). 情绪调节影响青少年社会能力的作用机制. *心理研究*, 7(6), 31 - 36.
- 刘志, 黎佳, 梁晨曦. (2024). 家庭社会经济地位对学生社会与情感能力的影响——成长型思维和学业焦虑的链式中介作用. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 42(5), 83 - 98.
- 聂瑞虹, 周楠, 张宇驰, 方晓义. (2017). 人际关系与高中生内外化问题的关系:自尊的中介及性别的调节作用. *心理发展与教育*, 33(6), 708 - 718.
- 王轶楠. (2018). 自尊稳定性的认知神经机制. *心理科学进展*, 26(10), 1724 - 1733.
- 徐夫真, 张文新, 张玲玲. (2009). 家庭功能对青少年疏离感的影响

- 响:有调节的中介效应. *心理学报*, 41(12), 1165-1174.
- 徐夫真. (2012). *青少年早期抑郁的发展及其与家庭、同伴和个体因素的关系* (博士学位论文). 山东师范大学, 济南.
- 袁柯曼, 李白璐, 梁丽婵, 边玉芳. (2021). *累积情境风险与流动儿童主观幸福感的关系:个体保护因子的补偿效应和保护效应*. *心理发展与教育*, 37(4), 546-557.
- 周浩, 龙立荣. (2004). *共同方法偏差的统计检验与控制方法*. *心理科学进展*, 12(6), 942-950.
- 张林, 曹华英. (2011). *社会计量器理论的研究进展:社交接纳/拒绝与自尊的关系*. *心理科学*, 34(5), 1163-1166.
- 张雯, 周同, 丁雪辰, 周楠. (2020). *儿童拒绝敏感性与自我知觉的关系:一项交叉滞后研究*. *心理发展与教育*, 36(6), 649-658.

## The Influence of Family Socioeconomic Status on the Development of Social Competence during Early Adolescence: Longitudinal Mediating Effect of General Self-concept

LIU Yang YAN Zhe CHANG Shumin

(School of Psychology, Shandong Normal University, Jinan 250358)

**Abstract:** To investigate the influence of family socioeconomic status (SES) on the development of social competence during early adolescence and examine the longitudinal mediating effect of general self-concept, a sample of 1041 seventh grade students was followed up three times over two years using questionnaire surveys. Results indicated that both social competence and general self-concept exhibited linear increasing trends during early adolescence. The mechanisms of SES effects on social competence development were as follows: SES directly predicted the initial level of social competence and indirectly predicted it through the initial level of general self-concept. Additionally, SES influenced the growth rate of social competence via the growth rate of general self-concept. These findings demonstrate that general self-concept plays a longitudinal mediating role in the relationship between family socioeconomic status and the development of social competence during early adolescence.

**Key words:** family socioeconomic status; general self-concept; social competence; early adolescence